埼玉工業大学 授業評価アンケート

令和8年度 前学期｜調査結果

学生の声から、授業の強みと改善テーマを可視化する

対象：大学・大学院 513科目
回答：13,513名（延べ人数）

2026年9月3日　学事統括室



調査概要　全体回答率は63.7%

01 調査概要

513科目・延べ21,201名を対象にLiveCampusUで実施

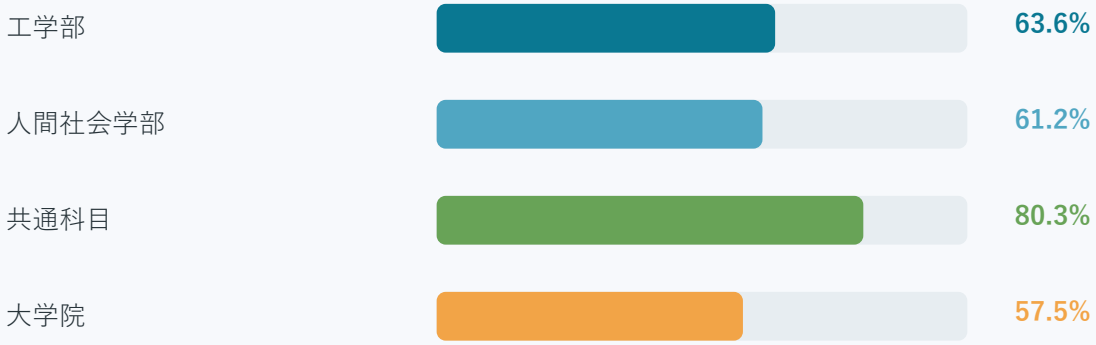
63.7%
全体回答率
回答者 13,513名

513
対象授業科目
大学・大学院

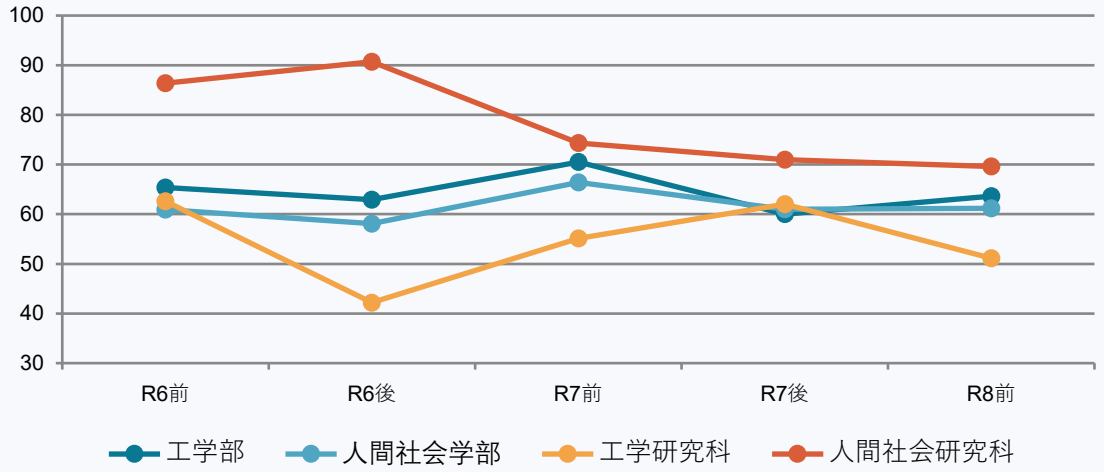
25日間
回答期間
令和8年6月29日〜7月23日

13,513
回答者数
延べ人数

区分別回答率



直近5回の回答率推移



課題：回答率は高水準だが、前年同期比では全区分で低下している

授業満足度　多くの区分で肯定回答が8割超

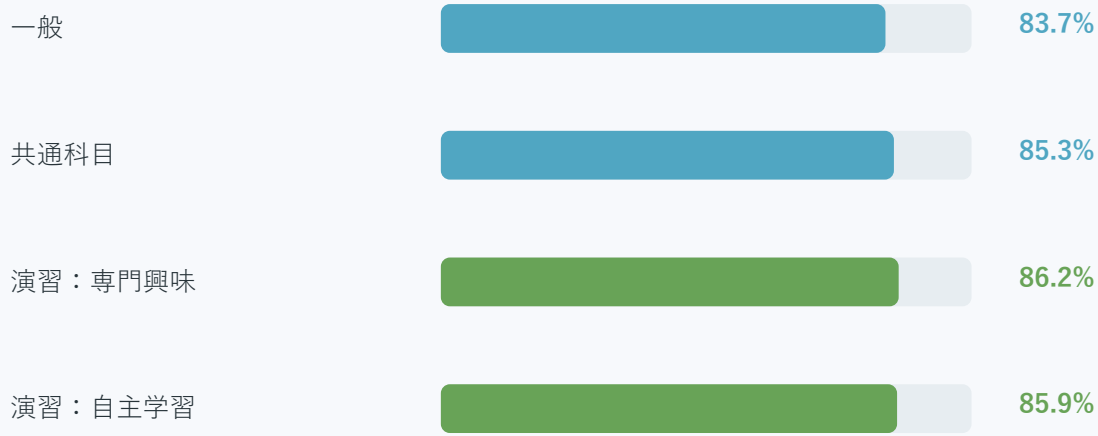
02 満足度

「とても満足」＋「ほぼ満足」の合計

工学系



人間社会学系



特に高い評価

工学研究科の授業満足度：97.8%
工学部の卒業研究への興味：95.2%

注1：「演習」は満足度の設問がないため、専門分野への興味・自主学習の肯定回答を掲載
注2：人間社会研究科は、満足度の設問なく、代替できる設問なし。

埼工大は、教員の授業力が高いことが強みである。

教育の強み「教員の熱意」「わかりやすさ」「主体的参加」

03 教育の強み

5段階平均と肯定回答から代表指標を抽出

教員の熱意

4.34〜4.72

工学系では全区分で高評価。
工学部Dは肯定96.4%。

説明のわかりやすさ

4.13〜4.84

人間社会研究科は肯定96.9%。
演習でも89.7%。

主体的参加の工夫

4.20〜4.81

演習・研究科ほど高い傾向。
人間社会研究科は肯定96.9%。

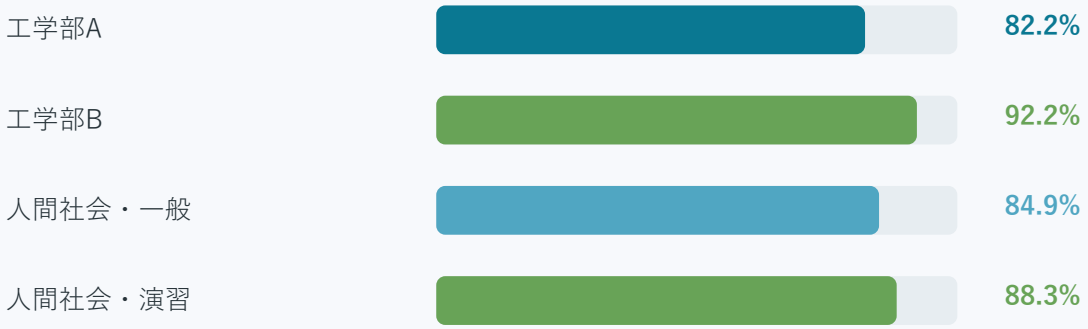
自由記述で繰り返し挙がった良さ

資料・スライドが見やすい	復習しやすい資料、アーカイブ、PDF配布
質問しやすい支援体制	教員・TAの巡回、丁寧な個別対応
実践・参加型の学び	演習、実験、グループワーク、小テスト
将来につながる内容	就職、資格、現場事例、研究室紹介

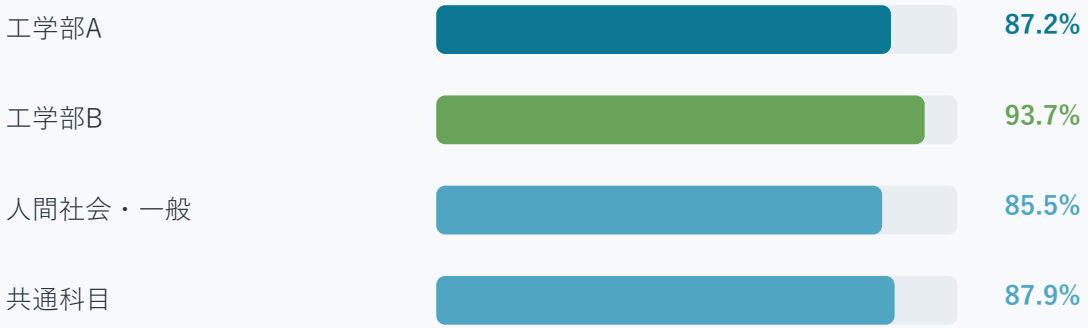
学習行動　授業参加率は高い一方、授業外学習に課題

出席・授業への取組・予復習時間を横断して確認

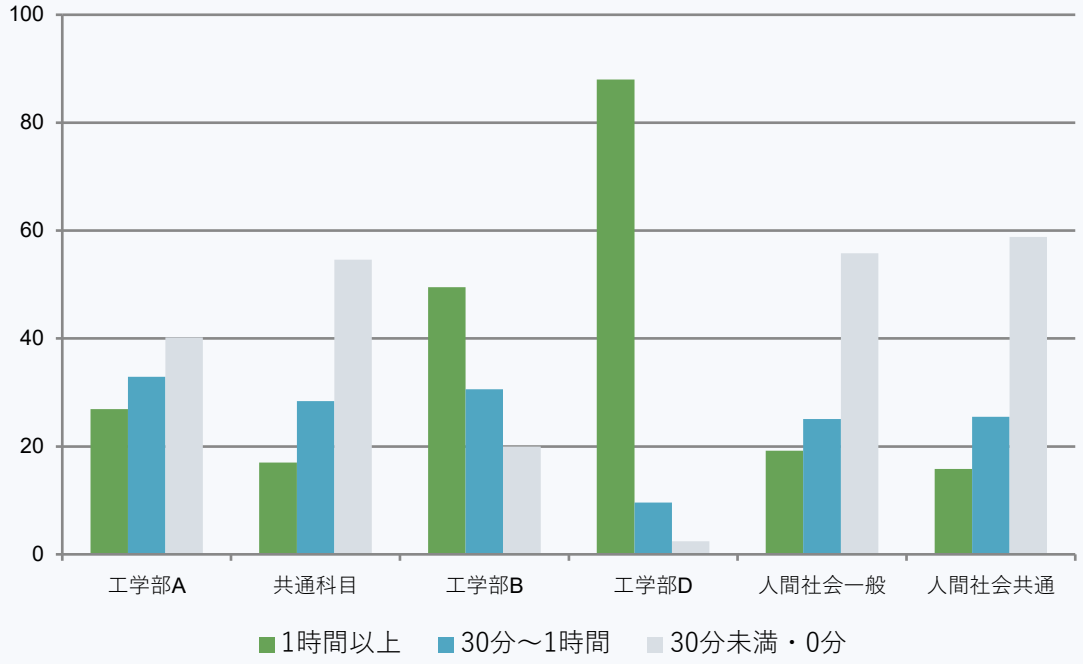
授業への取組（肯定回答）



85%以上出席



授業外学習時間



改善の焦点：一般科目では「30分未満・0分」が過半数

学生の声｜評価されている実践と、改善ニーズ

自由記述を代表テーマに整理

評価されていること

- **わかりやすい説明** — 基礎から段階的に、具体例・図・動画を活用
- **資料とアーカイブ** — スライド、PDF、録画で復習しやすい
- **質問対応とTA支援** — 巡回・個別対応でつまずきを解消
- **参加型の授業** — 演習、小テスト、発表、グループワーク
- **実践・将来接続** — 実験、制作、資格、就職・現場事例

改善要望

- **進行速度・時間管理** — 速すぎる、板書・メモ時間不足、終了時刻超過
- **視認性・音声** — 文字が小さい、板書が薄い、声・マイクが聞きづらい
- **資料提供** — スライド・課題・模範解答を事後閲覧したい
- **課題・評価の明確化** — 期限、量、採点基準、シラバスとの整合
- **設備・運用** — PC・モニター、空調、出席管理、不正対策

※自由記述には個別授業への意見が含まれるため、全学共通の傾向として断定せず、改善テーマの把握に活用

改善の優先順位｜「授業外学習」と「授業運営の基本品質」

06 改善テーマ

数値結果と自由記述を組み合わせた改善要望

優先	テーマ	根拠	実施例
A	**授業外学習の促進**	一般科目で予復習30分未満・0分が過半数	短時間課題、次回冒頭の確認、フィードバック循環
A	**視認性・聞き取り・進行**	自由記述で繰り返し指摘	文字サイズ、マイク、板書保持時間、終了時刻の標準
B	**教材・資料のアクセス**	スライドや模範解答の共有要望	PDF配布、アーカイブ期限、課題指示の一元化
B	**実験・実習環境**	PC・機器、班人数、TA支援への意見	設備更新優先度、役割分担、TA事前研修
C	**回答率の回復**	前年同期より全区分で低下	回答導線・設問量・実施タイミングを点検

埼工大の強みを維持しながら、学生が「見える・聞こえる・振り返れる」授業基盤を整えること

埼玉工業大学　令和８年度前学期授業評価アンケート

（単純集計）

令和８年９月３日

学事統括室

令和８年度前期授業評価アンケート単純集計目次

１．対象科目 2
２．回答期間 2
３．回答方法 2
４．回答率 2
５．単純集計 3
（１）工学部・工学研究科 3
（２）人間社会学部・人間社会研究科 10
６．主要設問の経年比較 18

１．対象科目

①工学部（一般 A、実験実習 B、卒研 D)、人間社会学部（一般、演習)、両学部共通科目
②大学院、工学研究科（特論のみ)、人間社会研究科（全科目）

※1.工学は、学部・大学院とにも匿名性を担保するため、履修者が 3 名以下の科目は対象外としている。

※2.人間社会学は、学部は履修者が 3 名以下の科目は対象外であるが、大学院は全科目が対象である。

２．回答期間

令和 8 年 6 月 29 日（月）0 時 00 分 ～ 7 月 23 日（木）23 時 55 分 ［25 日間］

３．回答方法

埼玉工業大学 LiveCampusU 上のアンケート機能にて実施

４．回答率

回答率 63.7%（対象授業 513 科目，対象者 21,201 名、回答者 13,513 名）

※対象者及び回答者は、延べ人数

表 4-1.　授業評価アンケート集計表

区分	回答率	回答者	対象者	科目数
大学・大学院	63.7%	13,513	21,201	513
全学	63.8%	13,436	21,067	487
工学部	63.6%	8,467	13,317	326
一般 A	64.9%	7,818	12,054	255
実験 B	58.4%	566	969	19
卒研 D	28.2%	83	294	39
人間社会学部	61.2%	4,014	6,561	161
一般	61.3%	3,723	6,078	120
演習	60.2%	291	483	41
★共通科目	80.3%	955	1,189	13
大学院	57.5%	77	134	26
工学研究科	51.1%	45	88	14
人間社会研究科	69.6%	32	46	12

授業評価アンケートの平均的な回答率は、一般的に 30%から 60%と言われているため、本学は 63.7%と高い水準となっている。但し、本学の過去 5 回分の回答率をみると、直近の令和 7 年度後期より学部は上がっているが、大学院は下がっている。また、同時期に実施した令和 7 年度前期よりは全学部、全研究科で回答率が下がっているため、授業評価アンケートの内容やオペレーションなども含めて改善の余地は十分にある。

表 4-2. 授業アンケート回答率（過去 5 回分）

区分	2024R6 前期	2024R6 後期	2025R7 前期	2025R7 後期	2026R8 前期
工学部	65.4%	62.9%	70.5%	60.0%	63.6%
人間社会学部	60.9%	58.1%	66.4%	61.0%	61.2%
工学研究科	62.6%	42.2%	55.1%	62.0%	51.1%
人間社会研究科	86.4%	90.7%	74.3%	71.0%	69.6%

5. 単純集計

工学部・工学研究科及び人間社会学部・人間社会研究科に分けて、授業評価アンケートの単純集計を確認する。外部資料のため、分析等は割愛している。

（1）工学部・工学研究科

a. 回答者の属性

回答者の割合は、表 5-1 のとおりである。本学の工学部は情報システム学科の割合が高いため、情報システム学科の回答が全体に大きな影響を及ぼすことになる。正確な分析をするためには各学科の母数を調べたり、クロス集計で各学科の結果を調べたりする必要がある。

表 5-1. 授業評価アンケート回答者の属性

属性	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
機械工学科	26.9%	14.3%	29.2%	22.9%	44.4%
生命環境化学科	16.1%	18.0%	22.6%	12.0%	37.8%
情報システム学科	55.9%	66.3%	46.1%	65.1%	17.8%
総合工学系	1.1%	1.4%	2.1%	0.0%	0.0%
計（%）	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

b. 設問（共通）

平均値は各尺度を上から 5，4，3，2，1 ポイントとして、回答者数に乗じた値の合計数

を、回答者数で除して算出している。また、設問②、③、⑨、⑪は、他と尺度が異なるため除外している。

① 予習、復習を含めて、あなたはこの授業に熱心に取り組みましたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	4.20	4.31	4.54	4.54	4.36
とても取り組めた	43.0%	49.1%	63.4%	59.0%	46.7%
やや取り組めた	39.2%	35.2%	28.8%	36.1%	42.2%
どちらともいえない	14.0%	13.7%	6.0%	4.8%	11.0%
あまり取り組めなかった	2.8%	1.4%	1.4%	0.0%	0.0%
まったく取り組めなかった	1.0%	0.6%	0.4%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② あなたにとって、この授業レベルはどうでしたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	－	－	－	－	－
とても難しかった	13.1%	7.2%	14.3%	－	0.0%
やや難しかった	30.7%	27.8%	40.3%	－	31.1%
ちょうど良かった	49.5%	58.5%	42.9%	－	68.9%
やや易しかった	4.4%	3.3%	2.3%	－	0.0%
とても易しかった	2.3%	3.1%	0.2%	－	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	－	100.0%

③ 授業の進行速度はどうでしたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	－	－	－	－	－
とても速かった	6.8%	6.1%	－	－	2.2%
やや速かった	18.0%	10.4%	－	－	8.9%
ちょうど良かった	71.4%	78.1%	－	－	88.9%
やや遅かった	3.1%	4.3%	－	－	0.0%
とても遅かった	0.7%	1.2%	－	－	0.0%
計	100.0%	100.0%	－	－	100.0%

④ 教員の説明はわかりやすかったですか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	4.13	4.37	4.31	−	4.56
とてもわかりやすかった	42.0%	54.0%	48.2%	−	62.2%
ややわかりやすかった	36.0%	30.9%	38.0%	−	31.1%
どちらともいえない	16.1%	13.7%	11.3%	−	6.7%
ややわかりづらかった	4.4%	1.0%	1.9%	−	0.0%
非常にわかりづらかった	1.5%	0.4%	0.5%	−	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	−	100.0%

⑤ 教員の授業に対する熱意を感じましたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	4.34	4.61	4.41	4.72	4.58
とても感じた	52.6%	72.2%	54.4%	75.9%	68.9%
やや感じた	32.0%	18.4%	33.6%	20.5%	22.2%
どちらともいえない	12.8%	8.6%	10.8%	3.6%	6.7%
あまり感じなかった	1.8%	0.2%	0.9%	0.0%	2.2%
まったく感じなかった	0.8%	0.6%	0.4%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑥ 授業で分からないことがあったときは、どのような行動をとりましたか？（複数回答）

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	−	−	−	−	−
先生に質問した	13.9%	12.5%	31.7%	−	27.9%
友人に聞いた	34.4%	46.8%	39.2%	−	18.0%
本やインターネットで調べた	46.6%	72.6%	42.6%	−	65.6%
学習支援センターを利用した	2.0%	1.8%	0.7%	−	0.0%
何もしなかった	3.1%	7.4%	1.0%	−	1.6%
計	157.2%	141.1%	115.3%	−	113.1%

⑦ 黒板や AV 機器の使い方は、適切でしたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	4.38	4.58	−	−	4.58
とても適切であった	54.7%	66.3%	−	−	66.7%
ほぼ適切であった	30.7%	25.6%	−	−	28.9%

どちらともいえない	12.9%	7.4%	－	－	2.2%
あまり適切ではなかった	1.1%	0.4%	－	－	0.0%
まったく適切でなかった	0.6%	0.2%	－	－	2.2%
計	100.0%	100.0%	－	－	100.0%

⑧ 教員は授業で ICT を活用していましたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	4.26	4.51	4.29	4.63	－
とても活用していた	52.3%	65.0%	49.5%	75.9%	－
やや活用していた	27.5%	21.9%	34.6%	12.0%	－
どちらともいえない	16.1%	12.5%	13.1%	10.8%	－
あまり活用していなかった	2.0%	0.4%	1.2%	1.2%	－
まったく活用していなかった	2.0%	0.2%	1.6%	0.0%	－
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	－

⑨ この授業の満足度はどのくらいですか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	4.20	4.41	4.34	4.53	4.62
とても満足している	44.4%	55.4%	50.4%	67.5%	66.7%
ほぼ満足している	36.3%	32.7%	36.0%	20.5%	31.1%
どちらともいえない	14.8%	10.2%	11.5%	9.6%	0.0%
あまり満足していない	3.4%	1.2%	1.2%	2.4%	2.2%
まったく満足していない	1.0%	0.6%	0.9%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑩ 授業にどの程度出席できましたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	－	－	－	－	－
100%出席	54.3%	55.6%	72.3%	－	－
85%以上（1～2 回欠席）	32.9%	34.2%	21.4%	－	－
70%以上（3～4 回欠席）	11.9%	9.2%	6.0%	－	－
65%未満（5 回以上欠席）	0.8%	1.0%	0.4%	－	－
計	100.0%	100.0%	100.0%	－	－

⑪ この授業１回当たりの事前準備（予習）・事後学習（復習）に費やした時間は平均何時間ですか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	−	−	−	−	−
2 時間以上	8.3%	5.5%	23.9%	67.5%	−
1〜2 時間	18.6%	11.5%	25.6%	20.5%	−
30 分から 1 時間未満	32.9%	28.4%	30.6%	9.6%	−
30 分未満	26.3%	32.1%	14.0%	2.4%	−
0 分	13.9%	22.5%	6.0%	0.0%	−
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	−

⑫ この授業はシラバス通りに行われていたと思いましたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	−	−	−	−	−
とてもそう思う	55.6%	60.9%	64.0%	−	−
ややそう思う	30.1%	26.8%	26.5%	−	−
どちらともいえない	12.8%	10.6%	8.7%	−	−
あまりそう思わない	1.1%	1.2%	0.4%	−	−
まったくそう思わない	0.4%	0.6%	0.5%	−	−
計	100.0%	100.0%	100.0%	−	−

⑬ 授業時間外に行う学習課題の量や質は適切でしたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	4.20	4.27	4.24	4.69	4.44
とても適切だった	45.8%	52.1%	45.2%	72.3%	60.0%
ほぼ適切だった	31.9%	25.0%	38.0%	24.1%	24.4%
どちらともいえない	19.5%	21.3%	13.4%	3.6%	15.6%
あまり適切ではなかった	2.1%	1.2%	2.1%	0.0%	0.0%
まったく適切でなかった	0.7%	0.4%	1.2%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑭ 授業時間外に行う学習課題に対する教員のフィードバックは適切でしたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	4.20	4.28	4.27	4.53	4.53

とても適切だった	45.9%	51.5%	47.0%	62.7%	60.0%
ほぼ適切だった	31.1%	25.6%	36.0%	27.7%	33.3%
どちらともいえない	20.9%	22.1%	15.0%	9.6%	6.7%
あまり適切ではなかった	1.4%	0.6%	1.2%	0.0%	0.0%
まったく適切でなかった	0.7%	0.2%	0.7%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑮　この授業は学生が主体的に参加するように工夫されていましたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	4.20	4.32	4.42	4.70	4.40
とても適切だった	46.8%	54.0%	56.0%	73.5%	53.3%
ほぼ適切だった	31.3%	26.8%	32.0%	22.9%	33.3%
どちらともいえない	18.3%	17.4%	10.2%	3.6%	13.3%
あまり適切ではなかった	2.5%	1.2%	1.1%	0.0%	0.0%
まったく適切でなかった	1.1%	0.6%	0.7%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

c.　設問　工学部 B のみ

④ 実験・実習の指導書はわかりやすかったですか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	−	−	4.25	−	−
とてもわかりやすかった	−	−	44.5%	−	−
ややわかりやすかった	−	−	39.6%	−	−
どちらともいえない	−	−	12.4%	−	−
ややわかりづらかった	−	−	3.0%	−	−
非常にわかりづらかった	−	−	0.5%	−	−
計	−	−	100.0%	−	−

⑥ ティーチングアシスト（T.A）の説明はわかりやすかったですか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	−	−	4.19	−	−
とてもわかりやすかった	−	−	45.1%	−	−
ややわかりやすかった	−	−	32.7%	−	−
どちらともいえない	−	−	19.6%	−	−
ややわかりづらかった	−	−	1.2%	−	−

非常にわかりづらかった	－	－	1.4%	－	－
計	－	－	100.0%	－	－

⑨ 実験・実習のグループの人数は適切でしたか？（グループ分けがない場合は回答不要）

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	－	－	4.35	－	－
とても適切だった	－	－	53.2%	－	－
ほぼ適切だった	－	－	32.1%	－	－
どちらともいえない	－	－	12.1%	－	－
あまり適切ではなかった	－	－	1.9%	－	－
まったく適切ではなかった	－	－	0.7%	－	－
計	－	－	100.0%	－	－

d．設問　工学部 D のみ

② 卒業研究に興味が持てましたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	－	－	－	4.63	－
とても興味が持てた	－	－	－	67.5%	－
やや興味が持てた	－	－	－	27.7%	－
どちらともいえない	－	－	－	4.8%	－
あまり興味が持てなかった	－	－	－	0.0%	－
まったく興味が持てなかった	－	－	－	0.0%	－
計	－	－	－	100.0%	－

④ 指導教員と卒業研究についてディスカッションしましたか？

	工学部 A	共通科目	工学部 B	工学部 D	研究科
平均値	－	－	－	4.60	－
とてもした	－	－	－	65.1%	－
ややした	－	－	－	30.1%	－
どちらともいえない	－	－	－	4.8%	－
あまりしなかった	－	－	－	0.0%	－
まったくしなかった	－	－	－	0.0%	－
計	－	－	－	100.0%	－

（2）人間社会学部・人間社会研究科

a. 回答者の属性

表 6-2. 人間社会学部・人間社会研究科における授業評価アンケート回答者の属性と割合

属性	一般	共通科目	演習	研究科
情報社会学	72.1%	69.6%	77.3%	6.2%
心理学	27.9%	30.4%	22.7%	93.8%
計（%）	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

b. 設問（共通）

人間社会は、学部で一般、演習、大学院の区分があるが、工学と同様に設問自体には大きな差異がないため、単純集計で授業の特徴がみられるのかを確認する。なお、演習と研究科の数字は、演習と研究科における設問の順番を示している。

① 予習、復習を含めて、あなたはこの授業に熱心に取り組みましたか？

	一般	共通科目	演習 14	研究科
平均値	4.26	4.20	4.40	4.81
とても取り組めた	44.7%	43.7%	56.0%	84.4%
やや取り組めた	40.2%	37.6%	32.3%	12.5%
どちらともいえない	12.5%	15.1%	8.6%	3.1%
あまり取り組めなかった	1.7%	2.0%	2.1%	0.0%
まったく取り組めなかった	1.0%	1.6%	1.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

② あなたにとって、この授業レベルはどうでしたか？

	一般	共通科目	演習 3	研究科 3
平均値	–	–	–	–
とても難しかった	13.8%	10.8%	12.7%	3.1%
やや難しかった	37.0%	30.0%	35.4%	40.6%
ちょうど良かった	45.5%	53.2%	48.5%	50.0%
やや易しかった	2.4%	3.2%	3.1%	6.3%
とても易しかった	1.3%	2.9%	0.3%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

③ 授業の進行速度はどうでしたか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	－	－	－	－
とても速かった	8.3%	6.3%	－	－
やや速かった	17.7%	14.2%	－	－
ちょうど良かった	70.0%	75.0%	－	－
やや遅かった	3.7%	4.3%	－	－
とても遅かった	0.3%	0.2%	－	－
計	100.0%	100.0%	－	－

④ 授業時間（開始時間や終了時間、授業回数など）は適切に確保されていましたか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	4.46	4.44	－	－
確保されていた	59.7%	60.1%	－	－
ほぼ確保されていた	28.3%	25.9%	－	－
どちらともいえない	10.7%	11.9%	－	－
あまり確保されていなかった	1.1%	2.0%	－	－
確保されていなかった	0.3%	0.0%	－	－
計	100.0%	100.0%	－	－

⑤ 授業で使った教科書、配布された資料の量や質は適切でしたか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	4.36	4.36	－	－
とても適切であった	52.2%	52.7%	－	－
ほぼ適切であった	32.4%	32.0%	－	－
どちらともいえない	13.6%	14.2%	－	－
あまり適切でなかった	1.3%	1.1%	－	－
まったく適切でなかった	0.5%	0.0%	－	－
計	100.0%	100.0%	－	－

⑥ 教員の説明はわかりやすかったですか？

	一般	共通科目	演習 8	研究科 6
平均値	4.26	4.33	4.48	4.84
とてもわかりやすかった	48.9%	51.1%	62.2%	87.5%
ややわかりやすかった	33.8%	33.6%	27.5%	9.4%

どちらともいえない	13.2%	12.8%	7.6%	3.1%
ややわかりにくかった	3.1%	1.8%	1.7%	0.0%
非常にわかりづらかった	1.0%	0.7%	1.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑦ 学生から発言や質問があった際に、教員の対応は適切でしたか？

	一般	共通科目	演習 9	研究科
平均値	4.39	4.42	4.62	－
とても適切であった	55.6%	57.4%	69.1%	－
ほぼ適切であった	29.0%	27.3%	24.1%	－
どちらともいえない	14.1%	15.1%	6.5%	－
あまり適切ではなかった	1.0%	0.2%	0.3%	－
まったく適切ではなかった	0.3%	0.0%	0.0%	－
計	100.0%	100.0%	100.0%	－

⑧ 教員はよりよい授業のために準備や工夫をしていると感じましたか？

	一般	共通科目	演習 10	研究科 4
平均値	4.40	4.47	4.58	4.81
とても感じた	56.1%	61.0%	67.0%	81.3%
やや感じた	30.6%	26.4%	25.1%	18.8%
どちらともいえない	11.5%	11.5%	7.2%	0.0%
あまり感じなかった	1.3%	1.1%	0.3%	0.0%
まったく感じなかった	0.5%	0.0%	0.3%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑨ 教員の授業に対する熱意を感じましたか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	4.45	4.51	－	－
とても感じた	59.8%	61.0%	－	－
やや感じた	27.5%	26.4%	－	－
どちらともいえない	11.0%	11.5%	－	－
あまり感じなかった	1.2%	1.1%	－	－
まったく感じなかった	0.5%	0.0%	－	－
計	100.0%	100.0%	－	－

⑩ 授業で分からないことがあったときは、主にどのような行動をとりましたか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	－	－	－	－
先生に質問した	25.8%	16.0%	－	－
友人に聞いた	58.7%	50.5%	－	－
本やインターネットで調べた	54.9%	61.9%	－	－
学習支援センターを利用した	25.8%	0.9%	－	－
何もしなかった	1.0%	6.3%	－	－
計	166.1%	135.6%	－	－

⑪ 黒板や AV 機器の使い方は、適切でしたか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	4.42	4.45	－	－
とても適切だった	56.2%	58.6%	－	－
ほぼ適切だった	30.5%	29.3%	－	－
どちらともいえない	12.2%	11.3%	－	－
あまり適切ではなかった	0.7%	0.7%	－	－
まったく適切ではなかった	0.4%	0.2%	－	－
計	100.0%	100.0%	－	－

⑫ 教員は授業で ICT を活用していましたか？

	一般	共通科目	演習 11	研究科
平均値	4.32	4.40	4.49	－
とても活用していた	53.2%	57.7%	62.5%	－
やや活用していた	29.0%	26.4%	25.8%	－
どちらともいえない	15.7%	14.9%	10.3%	－
あまり活用していなかった	1.2%	0.5%	0.7%	－
まったく活用していなかった	1.0%	0.7%	0.7%	－
計	100.0%	100.0%	100.0%	－

⑬ この授業の満足度はどのくらいですか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	4.29	4.36	－	－

とても満足している	49.4%	53.8%	－	－
ほぼ満足している	34.3%	31.5%	－	－
どちらともいえない	13.3%	11.9%	－	－
あまり満足できなかった	2.2%	1.8%	－	－
まったく満足できなかった	0.8%	0.9%	－	－
計	100.0%	100.0%	－	－

⑭ 授業にどの程度出席できましたか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	－	－	－	－
100%出席	46.0%	53.4%	－	－
85%以上（1～2 回欠席）	39.5%	34.5%	－	－
70%以上（3～4 回欠席）	13.4%	10.4%	－	－
65%未満（5 回以上欠席）	1.1%	1.8%	－	－
計	100.0%	100.0%	－	－

⑮ この授業 1 回当たりの事前準備（予習）・事後学習（復習）に費やした時間は平均何時間ですか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	－	－	－	－
2 時間以上	5.9%	3.2%	－	－
1～2 時間	13.3%	12.6%	－	－
30 分から 1 時間	25.1%	25.5%	－	－
30 分未満	28.6%	33.6%	－	－
0 分	27.2%	25.2%	－	－
計	100.0%	100.0%	－	－

⑯ この授業は授業計画（シラバス）に沿っていましたか？

	一般	共通科目	演習 2	研究科 2
平均値	4.45	4.32	4.36	3.69
よく沿っていた	53.9%	59.0%	62.5%	59.4%

ほぼ沿っていた	30.3%	26.1%	26.1%	12.5%
どちらともいえない	10.3%	9.9%	5.8%	3.1%
あまり沿っていなかった	1.2%	1.4%	0.3%	0.0%
まったく沿っていなかった	0.2%	0.0%	0.3%	0.0%
読んでいないのでわからない	4.2%	3.6%	4.8%	25.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

⑰ 授業時間外に行う学習課題の量や質は適切でしたか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	4.28	4.35	−	−
とても適切だった	48.9%	52.7%	−	−
ほぼ適切だった	31.9%	30.2%	−	−
どちらともいえない	17.6%	16.4%	−	−
あまり適切ではなかった	1.0%	0.7%	−	−
まったく適切ではなかった	0.5%	0.0%	−	−
計	100.0%	100.0%	−	−

⑱ 授業時間外に行う学習課題に対する教員のフィードバックは適切でしたか？

	一般	共通科目	演習 13	研究科
平均値	4.29	4.33	4.55	−
とても適切だった	50.0%	52.7%	65.3%	−
ほぼ適切だった	30.4%	30.2%	26.1%	−
どちらともいえない	18.5%	16.4%	6.9%	−
あまり適切ではなかった	0.7%	0.7%	1.4%	−
まったく適切ではなかった	0.3%	0.0%	0.3%	−
計	100.0%	100.0%	100.0%	−

⑲ この授業は学生が主体的に参加するように工夫されていましたか？

	一般	共通科目	演習	研究科 9
平均値	4.32	4.35	4.54	4.81
とても工夫されていた	51.9%	54.7%	63.9%	84.4%
やや工夫されていた	31.1%	28.6%	27.5%	12.5%
どちらともいえない	14.5%	14.0%	7.2%	3.1%
あまり工夫されていなかった	1.8%	2.0%	1.4%	0.0%

まったく工夫されていなかった	0.6%	0.7%	0.0%	0.0%
計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

c. 演習科目

① 授業内容の構成をどう感じましたか？

	一般	共通科目	演習 1	研究科
平均値	－	－	4.50	－
とても良かった	－	－	60.8%	－
ほぼ良かった	－	－	30.2%	－
どちらともいえない	－	－	6.9%	－
あまり良くなかった	－	－	2.1%	－
まったく良くなかった	－	－	0.0%	－
計	－	－	100.0%	－

④ クラス・班分けやゼミの決定の仕方は妥当でしたか？

	一般	共通科目	演習 4	研究科
平均値	－	－	4.38	－
妥当であった	－	－	58.1%	－
ほぼ妥当であった	－	－	26.1%	－
どちらともいえない	－	－	12.4%	－
あまり妥当ではなかった	－	－	2.7%	－
妥当ではなかった	－	－	0.7%	－
計	－	－	100.0%	－

⑤ 班や授業の人数は妥当でしたか？

	一般	共通科目	演習 5	研究科
平均値	－	－	4.53	－
妥当であった	－	－	64.3%	－
ほぼ妥当であった	－	－	25.8%	－
どちらともいえない	－	－	8.9%	－
あまり妥当ではなかった	－	－	1.0%	－
妥当ではなかった	－	－	0.0%	－
計	－	－	100.0%	－

⑦ 発表やディスカッションなどの実施方法は適切でしたか？

	一般	共通科目	演習 7	研究科 5
平均値	－	－	4.46	4.69
とても適切であった	－	－	58.8%	78.1%
ほぼ適切であった	－	－	31.3%	12.5%
どちらともいえない	－	－	7.6%	9.4%
あまり適切ではなかった	－	－	2.1%	0.0%
まったく適切でなかった	－	－	0.3%	0.0%
計	－	－	100.0%	100.0%

⑫ レポート等の学習課題の量や質は適切でしたか？

	一般	共通科目	演習 12	研究科 7
平均値	－	－	4.43	4.78
とても適切だった	－	－	57.7%	78.1%
ほぼ適切だった	－	－	30.2%	21.9%
どちらともいえない	－	－	10.3%	0.0%
あまり適切ではなかった	－	－	1.0%	0.0%
まったく適切でなかった	－	－	0.7%	0.0%
計	－	－	100.0%	100.0%

⑮ この演習を受けて、専門分野への興味が深まり専門スキルが身についたと思いますか？

	一般	共通科目	演習 15	研究科
平均値	－	－	4.34	－
とてもそう思う	－	－	49.1%	－
ややそう思う	－	－	37.1%	－
どちらともいえない	－	－	13.1%	－
あまりそう思わない	－	－	0.3%	－
まったくそう思わない	－	－	0.3%	－
計	－	－	100.0%	－

⑯ この演習授業への参加や課題の学習は、自主的に学習する契機となったと思いますか？

	一般	共通科目	演習	研究科
平均値	－	－	4.33	－
とてもそう思う	－	－	51.4%	－
ややそう思う	－	－	34.5%	－
どちらともいえない	－	－	12.1%	－

あまりそう思わない	－	－	1.4%	－
まったくそう思わない	－	－	0.7%	－
計	－	－	100.0%	－

6．主要設問の経年比較

1．予習、復習を含めて、あなたはこの授業に熱心に取り組みましたか？

区分	2024R6 前期	2024R6 後期	2025R7 前期	2025R7 後期	2026R8 前期
工学部	74.3%	77.9%	81.7%	79.4%	82.2%
人間社会学部	79.7%	84.0%	86.1%	85.5%	84.9%
工学研究科	80.6%	90.7%	84.2%	88.7%	88.9%
人間社会研究科	100.0%	97.9%	98.2%	98.0%	96.9%

2．教員の説明はわかりやすかったですか？

区分	2024R6 前期	2024R6 後期	2025R7 前期	2025R7 後期	2026R8 前期
工学部	76.8%	79.9%	81.5%	80.1%	78.0%
人間社会学部	73.6%	77.0%	80.8%	77.9%	82.7%
工学研究科	79.0%	86.0%	88.2%	92.4%	93.3%
人間社会研究科	93.0%	95.9%	90.9%	100.0%	96.9%

3．この授業の満足度はどれくらいですか？

区分	2024R6 前期	2024R6 後期	2025R7 前期	2025R 後期	2026R8 前期
工学部	77.1%	79.8%	81.4%	80.4%	80.7%
人間社会学部	80.9%	83.2%	86.5%	84.9%	83.7%
工学研究科	83.1%	88.4%	88.1%	90.6%	88.0%
人間社会研究科	-	-	-	-	-

授業評価アンケートプレビュー

結果公開中	タイトル	2026年度前期　授業評価アンケート(工学部)[A 一講義共通科目]追加
	提出期間	2026/07/01 10:40 ～ 2026/07/23 23:55
	設問数	18 問
	提出者の名前	匿名
	説明	工学部　一般講義科目用　学科共通
	参考資料	
	管理所属	学務課
	教員コメント項目1	
	教員コメント項目2	
	教員コメント項目3	
	教員コメント項目4	
	教員コメント項目5	
	教員コメント項目6	
	教員コメント項目7	
	教員コメント項目8	
	教員コメント項目9	
	教員コメント項目10	

[A一般共通科目]授業評価アンケート(工学部)

・この授業について各設問に回答してください。

所属学科（必須）

◯ 機械工学科
◯ 生命環境化学科
◯ 情報システム学科
◯ 総合工学系

◆次の設問について、選択肢の中から当てはまるものを回答してください。◆

（必須）
(1) 予習、復習を含めて、あなたはこの授業に熱心に取り組みましたか？

◯ とても取り組めた
◯ やや取り組めた
◯ どちらともいえない
◯ あまり取り組めなかった
◯ まったく取り組めなかった

（必須）
(2) あなたにとって、この授業レベルはどうでしたか？

◯ とても難しかった
◯ やや難しかった
◯ ちょうど良かった
◯ やや易しかった
◯ とても易しかった

（必須）
(3) 授業の進行速度はどうでしたか？

◯ とても速かった
◯ やや速かった
◯ ちょうど良かった
◯ やや遅かった
◯ とても遅かった

（必須）
(4) 教員の説明はわかりやすかったですか？

◯ とてもわかりやすかった
◯ ややわかりやすかった
◯ どちらともいえない
◯ ややわかりづらかった
◯ 非常にわかりづらかった

（必須）
(5) 教員の授業に対する熱意を感じましたか？

◯ とても感じた
◯ やや感じた
◯ どちらともいえない
◯ あまり感じなかった
◯ まったく感じなかった

(6) 授業で分からないことがあったときは、主にどのような行動をとりましたか？
【複数回答可。但し3つまで】

(1～3つまで選択必須です。)
▢ 先生に質問した
▢ 友人に聞いた
▢ 本やインターネットで調べた
▢ 学習支援センターを利用した
▢ 何もしなかった
（必須）

(7) 黒板やAV機器の使い方は、適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった
（必須）

(8) 教員は授業でICTを活用していましたか？

◯ とても活用していた
◯ やや活用していた
◯ どちらともいえない
◯ あまり活用していなかった
◯ まったく活用していなかった
（必須）

(9) この授業の満足度はどのくらいですか？

◯ とても満足している
◯ ほぼ満足している
◯ どちらともいえない
◯ あまり満足していない
◯ まったく満足していない
（必須）

(10) 授業にどの程度出席できましたか？

◯ 100%出席
◯ 85%以上出席(1～2回欠席)
◯ 70%以上出席(3～4回欠席)
◯ 65%未満(5回以上欠席)
（必須）

(11) この授業1回当たりの事前準備(予習)・事後学習(復習)に費やした時間は平均何時間ですか？

◯ 1. 2時間以上
◯ 2. 1時間～2時間
◯ 3. 30分～1時間
◯ 4. 30分未満
◯ 5. 0分
（必須）

(12) この授業はシラバス通りに行われていたと思いましたか？

◯ とてもそう思う
◯ ややそう思う
◯ どちらともいえない
◯ あまりそう思わない
◯ まったくそう思わない
（必須）

(13) 授業時間外に行う学習課題の量や質は適切でしたか？

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切だった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった
（必須）

(14) 授業時間外に行う学習課題に対する教員のフィードバックは適切でしたか？

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった
（必須）

(15) この授業は学生が主体的に参加するように工夫されていましたか？

◯ とても工夫されていた
◯ やや工夫されていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり工夫されていなかった
◯ まったく工夫されていなかった

◆引き続いて自由記述式の設問です。次の設問であなたが感じたことを記入欄に書いてください。◆

※ 自由記述欄は、担当教員に開示される前に事務的に点検を行います。
その際、授業と無関係な誹謗・中傷は担当教員に伝えず、削除する場合があります。
また、担当教員以外の個人名を記入した場合は伏せ字とする場合があります。

この授業の良かった点を記入してください。（400文字以内）

この授業の改善してほしい点を記入してください。（400文字以内）

設問は以上です。

※ 回答を終了せず、一時保存する場合には、「一時保存」をクリック。

※ 回答を終了する場合には、「確認」をクリック。
⇒ 次の確認画面で「登録」をクリック。

閉じる

授業評価アンケートプレビュー

結果公開中	タイトル	2026年度前期　授業評価アンケート（工学部）[B 実験・実習科目用]
	提出期間	2026/06/29 16:45 ～ 2026/07/23 23:55
	設問数	20 問
	提出者の名前	匿名
	説明	工学部　実験・実習科目用　学科共通
	参考資料	
	管理所属	学務課
	教員コメント項目1	
	教員コメント項目2	
	教員コメント項目3	
	教員コメント項目4	
	教員コメント項目5	
	教員コメント項目6	
	教員コメント項目7	
	教員コメント項目8	
	教員コメント項目9	
	教員コメント項目10	

[B実験・実習科目用]授業評価アンケート（工学部）
・この授業について各設問に回答してください。

※このアンケートは工学部の学生のみ回答してください。
人間社会学部の学生は履修者が3人以下のため、匿名性を考慮しアンケートは行いません。

所属学科（必須）

◯ 機械工学科
◯ 生命環境化学科
◯ 情報システム学科
◯ 総合工学系

◆次の設問について、選択肢の中から当てはまるものを回答してください。◆
（必須）
(1) 予習・復習、レポート作成を含めて、あなたはこの実験・実習に熱心に取り組みましたか？

◯ とても取り組めた
◯ やや取り組めた
◯ どちらともいえない
◯ あまり取り組めなかった
◯ まったく取り組めなかった

（必須）
(2) あなたにとって、この実験・実習のレベルはどうでしたか？

◯ とても難しかった
◯ やや難しかった
◯ ちょうど良かった
◯ やや易しかった
◯ とても易しかった

（必須）
(3) 実験・実習の量はどうでしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

（必須）
(4) 実験・実習の指導書はわかりやすかったですか？

◯ とてもわかりやすかった
◯ ややわかりやすかった
◯ どちらともいえない
◯ ややわかりづらかった

◯ 非常にわかりづらかった

（必須）

(5) 教員の説明はわかりやすかったですか？

◯ とてもわかりやすかった
◯ ややわかりやすかった
◯ どちらともいえない
◯ ややわかりづらかった
◯ 非常にわかりづらかった

（必須）

(6) ティーチングアシスト（T.A.）の説明はわかりやすかったですか？

◯ とてもわかりやすかった
◯ ややわかりやすかった
◯ どちらともいえない
◯ ややわかりづらかった
◯ 非常にわかりづらかった

（必須）

(7) 教員の実験・実習に対する熱意を感じましたか？

◯ とても感じた
◯ やや感じた
◯ どちらともいえない
◯ あまり感じなかった
◯ まったく感じなかった

(8) 実験・実習で分からないことがあったときは、主にどのような行動をとりましたか？
【複数回答可。但し3つまで】

（1～3つまで選択必須です。）
☐ 先生に質問した
☐ 友人に聞いた
☐ 本やインターネットで調べた
☐ 学習支援センターを利用した
☐ 何もしなかった

(9) 実験・実習の1グループの人数は適切でしたか？
（※グループ分けのない科目は回答不要）

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切だった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切ではなかった
◯ まったく適切ではなかった

（必須）

(10) 教員は授業でICTを活用していましたか？

◯ とても活用していた
◯ やや活用していた
◯ どちらともいえない
◯ あまり活用していなかった
◯ まったく活用していなかった

（必須）

(11) この実験・実習の満足度はどのくらいですか？

◯ とても満足している
◯ ほぼ満足している
◯ どちらともいえない
◯ あまり満足していない
◯ まったく満足していない

（必須）

(12) 授業にどの程度出席できましたか？

◯ 100%出席
◯ 85%以上出席（1～2回欠席）
◯ 70%以上出席（3～4回欠席）
◯ 65%未満（5回以上欠席）

（必須）

(13) この授業1回当たりの事前準備（予習）・事後学習（復習）に費やした時間は平均何時間ですか？

◯ 2時間以上
◯ 1時間～2時間
◯ 30分～1時間
◯ 30分未満
◯ 0分

（必須）

(14) この授業はシラバス通りに行われていたと思いますか？

◯ とてもそう思う
◯ ややそう思う
◯ どちらともいえない
◯ あまりそう思わない
◯ まったくそう思わない

（必須）

(15) 授業時間外に行う学習課題の量や質は適切でしたか？

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切だった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった

◯ まったく適切でなかった

（必須）

（16）授業時間外に行う学習課題に対する教員のフィードバックは適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

（必須）

（17）この授業は学生が主体的に参加するように工夫されていましたか？

◯ とても工夫されていた
◯ 工夫されていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり工夫されていなかった
◯ まったく工夫されていなかった

◆引き続いて自由記述式の設問です。次の設問であなたが感じたことを記入欄に書いてください。◆

※ 自由記述欄は、担当教員に開示される前に事務的に点検を行います。
その際、授業と無関係な誹謗・中傷は担当教員に伝えず、削除する場合があります。
また、担当教員以外の個人名を記入した場合は伏せ字とする場合があります。

この実験・実習の良かった点を記入してください。（400文字以内）

この実験・実習の改善してほしい点を記入してください。（400文字以内）

設問は以上です。

※ 回答を終了せず、一時保存する場合には、「一時保存」をクリック。

※ 回答を終了する場合には、「確認」をクリック。
⇒ 次の確認画面で「登録」をクリック。

閉じる

授業評価アンケートプレビュー

結果公開中	タイトル	2026年度前期　授業評価アンケート(工学部)[D 卒業研究用]追加
	提出期間	2026/07/01 10:50 ～ 2026/07/23 23:55
	設問数	12 問
	提出者の名前	匿名
	説明	工学部　卒業研究用　学科共通
	参考資料	
	管理所属	学務課
	教員コメント項目1	
	教員コメント項目2	
	教員コメント項目3	
	教員コメント項目4	
	教員コメント項目5	
	教員コメント項目6	
	教員コメント項目7	
	教員コメント項目8	
	教員コメント項目9	
	教員コメント項目10	

[D卒業研究用]授業評価アンケート(工学部)

・この授業について各設問に回答してください。

所属学科（必須）

◯ 機械工学科
◯ 生命環境化学科
◯ 情報システム学科

◆次の設問について、選択肢の中から当てはまるものを回答してください。◆

（必須）
(1) あなたは卒業研究に熱心に取り組みましたか？

◯ とても取り組めた
◯ やや取り組めた
◯ どちらともいえない
◯ あまり取り組めなかった
◯ まったく取り組めなかった

（必須）
(2) 卒業研究に興味が持てましたか？

◯ とても興味が持てた
◯ やや興味が持てた
◯ どちらともいえない
◯ あまり興味が持てなかった
◯ まったく興味が持てなかった

（必須）
(3) 教員は授業でICTを活用していましたか？

◯ とても活用していた
◯ やや活用していた
◯ どちらともいえない
◯ あまり活用していなかった
◯ まったく活用していなかった

（必須）
(4) 指導教員と卒業研究についてディスカッションしましたか？

◯ とてもした
◯ ややした
◯ どちらともいえない
◯ あまりしなかった
◯ まったくしなかった

（必須）
(5) 教員の授業に対する熱意を感じましたか？

◯ とても感じた
◯ やや感じた

◯ どちらともいえない
◯ あまり感じなかった
◯ まったく感じなかった

（必須）

(6) 卒業研究の満足度はどのくらいですか？

◯ とても満足している
◯ ほぼ満足している
◯ どちらともいえない
◯ あまり満足していない
◯ まったく満足していない

（必須）

(7) この授業は学生が主体的に参加するように工夫されていましたか？

◯ とても工夫されていた
◯ やや工夫されていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり工夫されていなかった
◯ まったく工夫されていなかった

（必須）

(8) レポート等の学習課題の量や質は適切でしたか？

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切だった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

（必須）

(9) レポート等の学習課題に対する教員の指導は適切でしたか？

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切だった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

◆引き続いて自由記述式の設問です。次の設問であなたが感じたことを記入欄に書いてください。◆

※ 自由記述欄は、担当教員に開示される前に事務的に点検を行います。
その際、授業と無関係な誹謗・中傷は担当教員に伝えず、削除する場合があります。
また、担当教員以外の個人名を記入した場合は伏せ字とする場合があります。

卒業研究の良かった点を記入してください。（400文字以内）

卒業研究で改善してほしい点を記入してください。（400文字以内）

設問は以上です。

※ 回答を終了せず、一時保存する場合には、「一時保存」をクリック。

※ 回答を終了する場合には、「確認」をクリック。
⇒ 次の確認画面で「登録」をクリック。

閉じる

授業評価アンケートプレビュー

結果公開中	タイトル	2026年度前期　授業評価アンケート（工学研究科）
	提出期間	2026/06/29 00:00 ～ 2026/07/23 23:55
	設問数	15 問
	提出者の名前	匿名
	説明	このアンケートは，来年度における授業の教育方法を検討する際の参考とするために行います。 アンケート結果（自由記述欄を除く）は、大学院学務課掲示板に公開します。
	参考資料	
	管理所属	学務課
	教員コメント項目1	
	教員コメント項目2	
	教員コメント項目3	
	教員コメント項目4	
	教員コメント項目5	
	教員コメント項目6	
	教員コメント項目7	
	教員コメント項目8	
	教員コメント項目9	
	教員コメント項目10	

専攻（必須）
あなたの所属する専攻を選んでください。
◯ 機械工学専攻
◯ 生命環境化学専攻
◯ 情報システム専攻

問1（必須）
予習，復習を含めて，あなたはこの授業に熱心に取り組みましたか?
◯ とても取り組めた
◯ やや取り組めた
◯ どちらともいえない
◯ あまり取り組めなかった
◯ まったく取り組めなかった

問2（必須）
あなたにとって、この授業のレベルはどうでしたか?
◯ とても難しかった
◯ やや難しかった
◯ ちょうど良かった
◯ やや易しかった
◯ とても易しかった

問3（必須）
授業の進行速度はどうでしたか?
◯ とても速かった
◯ やや速かった
◯ ちょうど良かった
◯ やや遅かった
◯ とても遅かった

問4（必須）
教員の説明はわかりやすかったですか?
◯ とてもわかりやすかった
◯ ややわかりやすかった
◯ どちらともいえない
◯ ややわかりづらかった
◯ 非常にわかりづらかった

問5（必須）
教員の授業に対する熱意を感じましたか?
◯ とても感じた
◯ やや感じた
◯ どちらともいえない
◯ あまり感じなかった
◯ まったく感じなかった

問6
授業でわからないことがあったときは、主にどのような行動をとりましたか?（複数回答可）
（1つ以上選択してください。）
☐ 先生に質問した
☐ 友達に聞いた
☐ 本やインターネットで調べた
☐ 学習支援センターを利用した

☐ 何もしなかった

問７（必須）
黒板やＡＶ機器の使い方は、適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

問８（必須）
この授業の満足度はどのくらいですか?

◯ とても満足している
◯ ほぼ満足している
◯ どちらともいえない
◯ あまり満足していない
◯ まったく満足していない

問９（必須）
授業時間外に行う学習課題に対する教員のフィードバックは適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

問１０（必須）
この授業は学生が主体的に参加するように工夫されていましたか？

◯ とても工夫されていた
◯ やや工夫されていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり工夫されていなかった
◯ まったく工夫されていなかった

第１１（必須）
授業時間外に行う学習課題の量や質は適切でしたか？

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

問１２
この授業の良かった点を記入してください。（1000文字以内）

問１３
この授業の改善してほしい点を記入してください。（1000文字以内）

問１４
その他（1000文字以内）

閉じる

授業評価アンケートプレビュー

結果公開中	タイトル	2026年度前期　授業評価アンケート(人間社会学部及び両学部共通)[A一般共通科目]追加
	提出期間	2026/07/01 10:40 ～ 2026/07/23 23:55
	設問数	22 問
	提出者の名前	匿名
	説明	人間社会学部及び両学部学科共通　一般講義科目用
	参考資料	
	管理所属	学務課
	教員コメント項目1	
	教員コメント項目2	
	教員コメント項目3	
	教員コメント項目4	
	教員コメント項目5	
	教員コメント項目6	
	教員コメント項目7	
	教員コメント項目8	
	教員コメント項目9	
	教員コメント項目10	

[A一般共通科目]授業評価アンケート(人間社会学部及び両学部共通)
・この授業について各設問に回答してください。

所属学科（必須）

◯ 情報社会学科
◯ 心理学科
◯ 機械工学科
◯ 生命環境化学科
◯ 情報システム学科

◆次の設問について、選択肢の中から当てはまるものを回答してください。◆

(1)　（必須）
予習、復習を含めて、あなたはこの授業に熱心に取り組みましたか？

◯ とても取り組めた
◯ やや取り組めた
◯ どちらともいえない
◯ あまり取り組めなかった
◯ まったく取り組めなかった

(2)（必須）
あなたにとって、この授業レベルはどうでしたか？

◯ とても難しかった
◯ やや難しかった
◯ ちょうど良かった
◯ やや易しかった
◯ とても易しかった

(3)（必須）
授業の進行速度はどうでしたか？

◯ とても速かった
◯ やや速かった
◯ ちょうど良かった
◯ やや遅かった
◯ とても遅かった

(4)（必須）
授業時間(開始時間や終了時間、授業回数など)は適切に確保されていましたか？

◯ 確保されていた
◯ ほぼ確保されていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり確保されていなかった
◯ 確保されていなかった

(5)（必須）
授業で使った教科書、配布された資料の量や質は適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

(6)（必須）
教員の説明はわかりやすかったですか？

◯ とてもわかりやすかった
◯ ややわかりやすかった
◯ どちらともいえない
◯ ややわかりづらかった
◯ 非常にわかりづらかった

(7)（必須）
学生から発言や質問があった際に、教員の対応は適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

(8)（必須）
教員はよりよい授業のために準備や工夫をしていると感じましたか？

◯ とても感じた
◯ やや感じた
◯ どちらともいえない
◯ あまり感じなかった
◯ まったく感じなかった

(9)（必須）
教員の授業に対する熱意を感じましたか？

◯ とても感じた
◯ やや感じた
◯ どちらともいえない
◯ あまり感じなかった
◯ まったく感じなかった

(10)
授業で分からないことがあったときは、主にどのような行動をとりましたか？
【複数回答可。但し3つまで】

（1～3つまで選択必須です。）
☐ 先生に質問した
☐ 友人に聞いた
☐ 本やインターネットで調べた
☐ 学習支援センターを利用した
☐ 何もしなかった

(11)（必須）
黒板やAV機器の使い方は、適切でしたか？

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切だった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切ではなかった
◯ まったく適切ではなかった

(12)（必須）
教員は授業でICTを活用していましたか？

◯ とても活用していた
◯ やや活用していた
◯ どちらともいえない
◯ あまり活用していなかった
◯ まったく活用していなかった

(13)（必須）
この授業の満足度はどのくらいですか？

◯ とても満足している
◯ ほぼ満足している
◯ どちらともいえない
◯ あまり満足していない
◯ まったく満足していない

(14)（必須）
授業にどの程度出席できましたか？

◯ 100%出席
◯ 85%以上出席（1～2回欠席）
◯ 70%以上出席（3～4回欠席）
◯ 65%未満（5回以上欠席）

(15)（必須）
この授業1回当たりの事前準備（予習）・事後学習（復習）に費やした時間は平均何時間ですか？

◯ 2時間以上
◯ 1時間～2時間
◯ 30分～1時間
◯ 30分未満
◯ 0分

(16)（必須）

この授業は授業計画（シラバス）に沿っていましたか？

◯ よく沿っていた
◯ ほぼ沿っていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり沿っていなかった
◯ まったく沿っていなかった
◯ 読んでいないのでわからない

（17）（必須）
授業時間外に行う学習課題の量や質は適切でしたか？

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切だった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

（18）（必須）
授業時間外に行う学習課題に対する教員のフィードバックは適切でしたか？

◯ とても適切だった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

（19）（必須）
この授業は学生が主体的に参加するように工夫されていましたか？

◯ とても工夫されていた
◯ やや工夫されていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり工夫されていなかった
◯ まったく工夫されていなかった

◆引き続いて自由記述式の設問です。次の設問であなたが感じたことを記入欄に書いてください。◆

※ 自由記述欄は、担当教員に開示される前に事務的に点検を行います。
その際、授業と無関係な誹謗・中傷は担当教員に伝えず、削除する場合があります。
また、担当教員以外の個人名を記入した場合は伏せ字とする場合があります。

この授業の良かった点を記入してください。（400文字以内）

この授業の改善してほしい点を記入してください。（400文字以内）

設問は以上です。

※ 回答を終了せず、一時保存する場合には、「一時保存」をクリック。

※ 回答を終了する場合には、「確認」をクリック。
⇒ 次の確認画面で「登録」をクリック。

閉じる

授業評価アンケートプレビュー

結果公開中	タイトル	2026年度前期 授業アンケート（人間社会学部）[演習]追加
	提出期間	2026/07/01 10:40 ～ 2026/07/23 23:55
	設問数	19 問
	提出者の名前	匿名
	説明	人間社会学部　演習用（両学科共通）
	参考資料	
	管理所属	学務課
	教員コメント項目1	
	教員コメント項目2	
	教員コメント項目3	
	教員コメント項目4	
	教員コメント項目5	
	教員コメント項目6	
	教員コメント項目7	
	教員コメント項目8	
	教員コメント項目9	
	教員コメント項目10	

[演習]授業アンケート（人間社会学部）
・この授業について各設問に回答してください。

ア（必須）
所属学科

◯ 情報社会学科
◯ 心理学科

イ
次の設問について、選択肢の中から1つを選んで回答してください。

①
授業内容の構成をどう感じましたか？

◯ とてもよかった
◯ ほぼよかった
◯ どちらともいえない
◯ あまりよくなかった
◯ まったくよくなかった

②
この授業は授業計画（シラバス）に沿っていましたか？

◯ よく沿っていた
◯ ほぼ沿っていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり沿っていなかった
◯ まったく沿っていなかった
◯ 読んでいないのでわからない

③
あなたにとってこの演習のレベルはどうでしたか？

◯ とても難しかった
◯ やや難しかった
◯ ちょうどよかった
◯ やや易しかった
◯ とても易しかった

④
クラス・班分けやゼミ決定の仕方は妥当でしたか？

◯ 妥当であった
◯ ほぼ妥当であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり妥当ではなかった
◯ 妥当ではなかった

⑤
班や授業の人数は妥当でしたか？

◯ 妥当であった
◯ ほぼ妥当であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり妥当ではなかった
◯ 妥当ではなかった

⑥
この授業は学生が主体的に参加するように工夫されていましたか？

◯ とても工夫されていた
◯ やや工夫されていた

◯ どちらともいえない
◯ あまり工夫されていなかった
◯ まったく工夫されていなかった

⑦
発表やディスカッションなどの実施方法は適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

⑧
教員の説明は明確でわかりやすかったですか？

◯ とてもわかりやすかった
◯ ややわかりやすかった
◯ どちらともいえない
◯ ややわかりづらかった
◯ 非常にわかりづらかった

⑨
学生から発言や質問があった際に、教員の対応は適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

⑩
教員はよりよい授業のために準備や工夫をしていると感じましたか？
（黒板やAV資料の使い方、資料配布の準備など、さまざまな点を総合して回答してください）。

◯ とても感じた
◯ やや感じた
◯ どちらともいえない
◯ あまり感じなかった
◯ まったく感じなかった

⑪
教員は授業でICT（情報通信技術）を活用していましたか？

◯ とても活用していた
◯ やや活用していた
◯ どちらともいえない
◯ あまり活用していなかった
◯ まったく活用していなかった

⑫
レポート等の学習課題の量や質は適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

⑬
レポート等の学習課題に対する教員の指導は適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

⑭
予習、復習を含めて、あなたはこの授業に熱心に取り組みましたか？

◯ とても取り組めた
◯ やや取り組めた
◯ どちらともいえない
◯ あまり取り組めなかった
◯ まったく取り組めなかった

⑮
この演習を受けて、専門分野への興味が深まり専門スキルが身についたと思いますか？

◯ とてもそう思う
◯ ややそう思う
◯ どちらともいえない
◯ あまりそう思わない
◯ まったくそう思わない

⑯
この演習授業への参加や課題の学習は、自主的に学習する契機となったと思いますか？

◯ とてもそう思う
◯ ややそう思う
◯ どちらともいえない
◯ あまりそう思わない
◯ まったくそう思わない

ウ
下記の設問に回答してください。（自由記述形式です。）

⑰
この授業のよかった点を、記述してください。（200文字以内）

⑱
この授業の改善すべき点を、記述してください。（200文字以内）

設問は以上です。
※コメント欄は担当教員に開示される前に事務的に点検が行われます。
その際、授業と無関係な誹謗・中傷は担当教員に伝えられない場合があります。
また、担当教員以外の個人名を記入した場合は伏せ字となる場合があります。

閉じる

授業評価アンケートプレビュー

結果公開中	タイトル	2026年度前期 授業アンケート（人間社会研究科）
	提出期間	2026/06/29 00:00 ～ 2026/07/23 23:55
	設問数	13 問
	提出者の名前	匿名
	説明	
	参考資料	
	管理所属	学務課
	教員コメント項目1	
	教員コメント項目2	
	教員コメント項目3	
	教員コメント項目4	
	教員コメント項目5	
	教員コメント項目6	
	教員コメント項目7	
	教員コメント項目8	
	教員コメント項目9	
	教員コメント項目10	

授業アンケート（人間社会研究科）
・この授業について各設問に回答してください。

ア（必須）
所属

◯ 情報社会専攻
◯ 心理学専攻

イ
次の設問について、選択肢の中から1つを選んで回答してください。

①（必須）
予習、復習を含めて、あなたはこの授業に熱心に取り組みましたか？

◯ とても取り組めた
◯ ほぼ取り組めた
◯ どちらともいえない
◯ あまり取り組めなかった
◯ まったく取り組めなかった

②（必須）
この授業は授業計画（シラバス）に沿っていましたか？

◯ よく沿っていた
◯ ほぼ沿っていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり沿っていなかった
◯ まったく沿っていなかった
◯ 読んでいないのでわからない

③（必須）
あなたにとってこの授業のレベルはどうでしたか？

◯ とても難しかった
◯ やや難しかった
◯ ちょうどよかった
◯ やや易しかった
◯ とても易しかった

④（必須）
教員はよりよい授業を行うように準備や工夫をしていると感じましたか？

◯ とても感じた
◯ やや感じた
◯ どちらともいえない
◯ あまり感じなかった
◯ まったく感じなかった

⑤（必須）
発表やディスカッションなどの実施方法は適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

⑥（必須）
教員の説明は明確でわかりやすかったですか？

◯ とてもわかりやすかった
◯ ややわかりやすかった

◯ どちらともいえない
◯ ややわかりづらかった
◯ 非常にわかりづらかった

⑦（必須）
レポート等の学習課題の量や質は適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

⑧（必須）
レポート等の学習課題に対する教員の指導は適切でしたか？

◯ とても適切であった
◯ ほぼ適切であった
◯ どちらともいえない
◯ あまり適切でなかった
◯ まったく適切でなかった

⑨（必須）
この授業は学生が主体的に参加するように工夫されていましたか？

◯ とても工夫されていた
◯ やや工夫されていた
◯ どちらともいえない
◯ あまり工夫されていなかった
◯ まったく工夫されていなかった

ウ
下記の設問に回答してください。（自由記述形式です。）

⑩
この授業のよかった点を、記述してください。（200文字以内）

⑪
この授業の改善すべき点を、記述してください。（200文字以内）

⑫
その他、この授業に関して気づいたことを記述してください。（200文字以内）

設問は以上です。
※コメント欄は担当教員に開示される前に事務的に点検が行われます。
その際、授業と無関係な誹謗・中傷は担当教員に伝えられない場合があります。
また、担当教員以外の個人名を記入した場合は伏せ字となる場合があります。

閉じる